

Algemene informatie

Aanbesteding: Stedenbouwkundige diensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wijk bij Duurstede
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 100
Onderwerp: Pagina 15 aanbestedingsleidraad 4.1 Gunningscriteria

Vraag:

Door de verandering in de procedure met een tussentijdse ranking is het onderdeel bureaupresentatie een schriftelijke beantwoording geworden in plaats van onderdeel van de presentatie. Wordt er een maximum gesteld aan het aantal pagina's van de bureaupresentatie?

Antwoord:

Ja, dat is 2 pagina's A4: zie tabel bij 2.4, blz. 9 van de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr. 101
Onderwerp: NvI referentienummer 3 | Beschermde titels

Vraag:

Het is vreemd dat u uitgebreide ervaring en kunde vraagt ten aanzien van stedenbouw en landschapsarchitectuur, maar de beschermde titels niet verplicht stelt. Graag verzoeken we u om de titel verplicht te stellen voor het aanspreekpunt van het geselecteerde team met de gemeente en dat er tevens een geregistreerde landschapsarchitect in het team zit. Waarom zou u immers een team willen selecteren dat formeel niet bevoegd is als eindverantwoordelijke van de gevraagde werkzaamheden?

Antwoord:

Dit passen we niet aan. We hechten meerwaarde aan de (langere) ervaring en getoonde kennis en ervaring van het aanspreekpunt met projecten en deze diensten in de praktijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

102

Onderwerp:

NVI referentienummer 8 + aangepaste aanbestedingsleidraad p17 | Prijs

Vraag:

In stap 2, 3 en 4 van de beoordelingsprocedure maakt u een ranking van de inzendingen. Defacto weegt te prijs 50% in deze ranking. Dat is een zware weging voor een bewerkelijk getal. De gewogen uurprijs zegt immers weinig over de totaalprijs: sommige bureaus schrijven meer uren voor hetzelfde project dan andere. De verdeling tussen senioren en junioren kan ook significant verschillen. Kan de prijs in deze ronde niet óók 30% meetellen? Dus 30% prijs, 70% bureaupresentatie.

Antwoord:

De gewogen uurprijs is op dit moment de meest objectieve methode om de prijs mee te wegen (vooral vanwege het genoemde argument dat ramingen van uren op dit moment nietszeggend zijn). Uiteindelijk weegt de prijs voor 30% mee in het totaaloordeel. Als we dit omlaag bijstellen zal de prijsweging in het totaal lager worden en dat is niet gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

103

Onderwerp:

NVI referentienummer 68 | Archeologie in referentieproject

Vraag:

In het antwoord op de vraag verwijst u naar de diensten op pagina 4 van de leidraad. Op pagina 14 worden er echter een aantal aanvullende thema's genoemd. Onder andere dat voor het referentieproject voor stedenbouwkundige diensten 'archeologie' moet zijn meegenomen. Stedenbouwkundige projecten waarin archeologische vondsten écht een (bepalende) rol spelen zijn schaars. Het is betreft meestal slechts een archeologisch (voor-)onderzoek dat door andere partijen wordt uitgevoerd. Kan deze eis komen te vervallen?

Antwoord:

We laten deze eis niet vervallen. In de gemeente Wijk bij Duurstede is archeologie veelal niet

'slechts een archeologisch (voor)onderzoek'/. Dit is voor ons heel vaak een belangrijk thema in de planvorming dat integraal met de andere thema's meegenomen moet worden. Dit zowel qua inspiratie ten aanzien van het ontwerp als ook het kunnen doen van 'beschermende' ontwerpaanpassingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Nvl referentienummer 93 | Stedenbouwkundige verkenning casus

Vraag:

We begrijpen dat er voor de locatie van de casus reeds een stedenbouwkundige verkenning is uitgevoerd door een bureau dat mee mag doen aan deze aanbesteding. Kan de stedenbouwkundige verkenning die is uitgevoerd voor de cases gedeeld worden met alle inschrijvers? Alsmede de notulen van de besprekingen van deze verkenning met de gemeente? Nu ontstaat er toch de schijn dat het bureau dat deze studie heeft uitgevoerd een voordeel heeft in het bepalen van de kansen en bedreigingen van de casus.

Antwoord:

Bij de documenten op TenderNed is het rapport van deze verkenning bijgevoegd. Zie bijlage 10 nav Nvl 2- Stedenbouwkundige verkenning woningbouwmogelijkheden volkstuinen Langbroek. Wij onderschrijven nogmaals dat wij deze niet gebruiken en dat alle relevante informatie in de aanbestedingsdocumenten is gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 47.

Vraag:

In uw antwoord heeft u het over het benoemen van kansen en risico's. Gaat het daarbij over ruimtelijke kansen en risico's, of is het de bedoeling een meer algemene, procesmatige risicoanalyse te maken?

Antwoord:

Het gaat hierbij om zowel ruimtelijke als procesmatige kansen en risico's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Aanlevering kerncompetities

Vraag:

Waar op TenderNed worden kerncompetitie 1 en 2 aangeleverd?

Antwoord:

U kunt deze toevoegen onder: Voeg overige documenten toe

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

107

Onderwerp:

2.4 Inschrijving tabel

Vraag:

Toegevoegd naar aanleiding van de eerste vragenronde is 'beantwoording subgunningscriterium 1' (max 2 pagina's A4). Wordt hiermee bedoeld de kerncompetities 1 en 2 zoals beschreven op pagina 14?

En zo ja, wat betekent dit dan voor het maximaal aantal A4? Bij Kerncompetentie 1 staat: max 1 A4. Bij kerncompetentie 2 staat: max 2 A4 voor beide projecten.

Antwoord:

Nee, hiermee wordt bedoeld subgunningscriterium 1; bureaupresentatie zoals in de tabel bij 4.1 staat vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

In paragraaf 3.2 van de 'offerteaanvraag' is 'Kerncompetentie 2' genoemd; 2 referenties, 2 A4. Is dat 2 maal A4 per referentie of voor beide referenties samen 2 x A4?

Antwoord:

U dient voor beide referenties samen maximaal 2 A4 aan te leveren. De tevredenheidsverklaringen zijn geen onderdeel van dit maximum en mogen meer pagina's omvatten. (zie ook vraag 23).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Gunningswens 1

Vraag:

Mede in relatie tot de beantwoording nota sub 69 waar de term 'gunningswens 1' wordt benoemd. Wat wordt hiermee bedoeld? Is dit hetzelfde als 'subgunningscriterium'?

Antwoord:

Ja, dat is hetzelfde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Beantwoording subgunningscriterium 1

Vraag:

In paragraaf 2.4 van de 'offerteaanvraag' is 'beantwoording subgunningscriterium 1' opgenomen. Wat wordt daarmee bedoeld?

Antwoord:

Zie tabel bij 4.1: hiermee wordt de bureaupresentatie bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

In de raamovereenkomst is bepaald dat artikel 16 DNR 2011 (aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen) komt te vervallen, zonder dat daarvoor een vervangende regeling is opgenomen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met het vervallen van artikel 16 DNR 2011 niet wordt beoogd een onbeperkte aansprakelijkheid in de tijd voor de adviseur te laten ontstaan, en kan zij aangeven welke verjarings- en vervaltermijnen zij van toepassing acht op aanspraken jegens de adviseur?

Antwoord:

Er is nooit sprake van onbeperkte aansprakelijkheid in de tijd. Indien hierover een dispuut ontstaat zal dit altijd aan een rechter worden voorgelegd. Wij gaan geen verjarings- of vervaltermijnen opnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Nu in de raamovereenkomst wordt afgeweken van de aansprakelijkheidsregeling uit de DNR 2011 en is gekozen voor een aansprakelijkheidslimiet van € 2.500.000 per opdracht, welk limiet aanzienlijk hoger ligt dan de gebruikelijke DNR-systematiek, terwijl tevens artikel 14 lid 2 DNR 2011 is uitgesloten, draagt de adviseur hierdoor een aanzienlijk groter aansprakelijkheidsrisico dan gebruikelijk en redelijk is binnen DNR-opdrachten. Is de aanbestedende dienst, gelet op het voorgaande, bereid expliciet vast te leggen dat indirecte schade, waaronder in ieder geval wordt verstaan winstderving, rentederving en imagoschade, is uitgesloten van aansprakelijkheid van de adviseur?

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn we niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.7, start raamovereenkomst

Vraag:

Volgens paragraaf 1.7 van de aanbestedingsleidraad start de overeenkomst op 1 april 2026 en volgens de planning in paragraaf 2.2 op 1 mei 2026. In artikel 9.1 van de raamovereenkomst staat dat de raamovereenkomst in werking treedt op 17 maart 2026. Laatstgenoemde datum komt ook terug in de wachtkamerovereenkomst. Welke datum is leidend?

Antwoord:

De startdatum is 1 mei. Dit is per abuis niet aangepast in 1.7 van de leidraad. De overeenkomsten

zijn al aangepast maar niet opnieuw geupload in TenderNed. In de definitieve overeenkomsten zal de juiste datum staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Ondertekening

Vraag:

De stukken waarbij een ondertekening wordt gevraagd (incl. UEA), mogen deze digitaal worden getekend met een elektronisch gekwalificeerde handtekening (PKI)?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

4 feb 2026

Ref.nr.
115

Onderwerp:

nvi 1 onder ref. nr. 35

Vraag:

U stelt als antwoord dat bij kerncompetentie 1 'het gehele stedenbouwkundig plan (rapport) aan te leveren'.

Kunt u nader duiden wat u met 'rapport' bedoelt? Niet van alle stedenbouwkundige plannen zijn rapporten gemaakt. Volstaat het daarom om enkele tekenbladen mee te sturen van het stedenbouwkundig plan?

Antwoord:

Alleen 'enkele tekenbladen' is niet voldoende. In een stedenbouwkundig plan (rapport) staat meestal hoe een stedenbouwkundig plan ontstaat (inventarisatie en analyse) en worden

belangrijke punten iets verder uitgewerkt (doorsnedes, detailtekeningen, specifiek materiaalgebruik e.d.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Zwaarte van prijscomponent in selectie

Vraag:

U stelt dat kwaliteit voor 70% meetelt in de beoordeling. Dit is echter eigenlijk niet het geval bij het bepalen van de ranking (de preselectie) want hier zijn in totaal 600 punten te verdienen, waarvan 300 voor de prijs. Dit komt neer op 50%.

Is het daarom niet consequenter en gewenster om de beoordelingsprocedure aan te passen zodat prijs ook in de preselectie voor max 30% meetelt?

Antwoord:

Uiteindelijk weegt de prijs voor 30% mee in het totaaloordeel. Als we dit omlaag bijstellen zal de prijsweging in het totaal lager worden en dat is niet gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige diensten

Beantwoord op:

9 feb 2026